Тема:  «Критериалды бағалау».

Ф. Ницше: «Жить- значит оценивать»

Цель:

\*      Дать общее представление о новой системе критериального оценивания.

\*      Раскрыть место оценивания в современном образовательном процессе  как способа определения степени реализации учебных целей и достижения планируемых результатов обучения.

Задачи:

1.      Создать мотивацию к изучению темы, участию в коучинге.

2.      Познакомить с суммативным, формативным  и критериальным оцениванием.

3.      Показать на практических примерах использование каждого вида оценивания на разных этапах урока.

Ожидаемый результат: учителя  познакомятся с видами оценивания, их характеристиками и методами  использования каждого вида оценивания на разных этапах урока.

Ресурсы:  Маркеры, бумага     Карточки   Видеоролики:   Презентация «Критериальное оценивание», Видеоролики: «Притча об учителе», «Неожиданная проверка», "В Таджикистане вводят новую систему школьных оценок", «Улыбнись. Записи в школьных дневниках»

Ход семинара:

     1.Психологический настрой на работу.

Просмотр видео «Притчи о важности учителя»

-Каждый из нас как никто понимает необходимость и важность профессии учителя, т.к. от нас зависит, каким будет следующее поколение.

       2.Упражнение «Презентация любимого учителя»

Задача: рассказать о качествах, которые ценимы вами до настоящего времени в своем любимом учителе за 30 секунд.

Рефлексия. Что нового для себя вы узнали об этом человеке (30 сек)

-Какой портрет был наиболее удачен?

- Почему?

-Какие качества вы взяли для себя? (Похвалить. Три хлопка.)

       3.Сообщение темы и целей мероприятия

-Уважаемые коллеги, обратите внимание, что вы не просто провели презентацию, но и были вовлечены в процесс оценивания.

- Где мы встречаемся с «оцениванием»? С оцениванием мы встречаемся повсеместно. Будь то оценка или слово, но все оно одинаково влияет на наше сознание, оставляет отпечаток.

Клип "Неожиданная проверка"

Итак, тема нашего семинара «Критериальное оценивание на уроках. Критериальная шкала оценивания достижений учащихся на уроках в начальной школе».

Цель: раскрыть место оценивания в современном образовательном процессе как способа определения степени реализации учебных целей и достижения планируемых результатов обучения.

Ротация  . Собрать пословицы.

    4.Работа в группах по выполнению заданий:

1. Положительные и отрицательные стороны оценивания (метод мозгового штурма).

-Обсудите недостатки  и положительные стороны существующей системы оценивания. /10минут/. Спикер /1 минута/

(Каждая группа выдвигает свои версии.  Активное обсуждение. Запись на плакате.)

     2. Грамотность учащихся и оценивание стратегия «Град идей»

-Уважаемые коллеги, в последнее время мы все чаще говорим о том, что современный выпускник должен быть функционально грамотным.

-Какие виды функциональной грамотности можно выделить?

 (ответы записываются на доске, затем проверяются по слайду)

Но в то же время мы должны задуматься, а как оценивать грамотность такого ученика, по каким позициям, критериям? Во все времена существовали самые различные способы проверки знаний и умений. В процессе исторического развития менялись лишь формы, приемы выставления отметок, частотность проведения контрольно-измерительных мероприятий и их содержание, меры воздействия на учащихся, мотивационные  элементы и многие другие факторы. А влияет система оценивания на формирования учебно-познавательной компетентности учащихся?

Прежде чем говорить об оценивании имеет смысл прояснить некоторые ключевые понятия. В частности всегда говорится о том, что учитель передает знания, учитель транслирует знания. Мы осуществляем важную функцию, но сегодня во всем мире уже соглашаются с тем, что знания передать нельзя. Передается информация. Итак, чем же различаются эти два понятия: информация и знания? И можно ли знания передать?

Основу оценочной деятельности учителя образуют три вопроса:

·         что оценивать?

·         как оценивать?

·         с какой целью оценивать работу ученика на уроке?

Под системой оценивания понимается  не только та шкала, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса.

          4.Практическая работа

1)   Яблоки

2) -Нарисуйте черепаху.

-Оцените свою работу. Проведите взаимооценку рисунков между группами.

-Довольны ли вы полученной вами оценкой?

-Затем оцените рисунок по таким критериям как:

Наполненность листа

Полный лист – 3 балла

Заполнен на  половину -2 балла

Заполнен на треть листа – 1 балл

Цветовая гамма

Более 4 цветов – 3 балла

2-3 цвета- 2 балла

1 цвет – 1 балл

Количество частей тела

Более 5 частей – 3 балла

3-4 части – 2 балла

1-2 части- 1 балл

Рефлексия по заданию:

- Какие виды оценивания были применены?

- Насколько отличались оценки и почему?

- Какую оценку вам было легче всего поставить и почему?

- Какой из оценок вы остались довольны и почему?

4.      Оценивание.

 Итак, что же такое оценивание? Оценивание- это сравнение полученных результатов с нормой или эталоном? Само понятие критериальное оценивание возникло первоначально в таких сферах как обучение пилотов. На графике видно, чем отличается понятие норма от понятия критерий. Критерий- это эталон. Норма- показатель большинства. Т.е. мы чему-то учили, некие результаты получили. И большинство учащихся, то чему мы учили усвоили. И здесь встает вопрос. А если мы плохо учим? Тогда у нас и норма будет другой.

Традиционно в большинстве школ СНГ сохраняется система оценивания, построенная на системе из пяти баллов.

Клип "В Таджикистане вводят новую систему школьных оценок".

Попробуем разобраться, что может означать выставленная в журнал цифра по пятибалльной шкале.

Если вдуматься, ответ напрашивается сам собой: все и ничего. Учитель, ставя ее в журнал, обыкновенно ориентируется на целый ряд позиций, в результате чего каждый балл становится неким интегрированным показателем:

         а) уровня учащегося относительно определенного эталона,

         б) уровня учащегося относительно класса в целом,

         в) уровня учащегося относительно его же самого в предшествующий период,

причем разделить эти факторы в выставленной отметке возможно только посредством беседы с учителем, если тот, конечно, еще не успел забыть, при каких обстоятельствах была выставлена та отметка.

Прежде всего, попытаемся определить те функции, которые выполняет сегодня система оценивания. Их можно выделить три.

1.      Нормативная функция включает в себя, с одной стороны, фиксирование достижений конкретного учащегося относительно утвержденного государством эталона с тем, чтобы для него наступили все правовые последствия, соответствующие успешности его обучения и окончания им учебного заведения, а с другой стороны - административное отслеживание успеваемости отдельных учеников, школьных классов, уровня их подготовки и качества работы учителя.

2.      Информативно-диагностическая функция, включающая основополагающие моменты содержательной связи между всеми участниками образовательного процесса, содержательную и эмоциональную рефлексию учащихся, а также педагогическую рефлексию учителей. Ведь именно оценивание в первую очередь дает пищу для размышлений на тему, все ли в порядке с образовательным процессом в конкретном классе, как и по поводу школьного благополучия отдельных учеников.

3.      Карательно-поощрительная функция, связанная с мотивацией деятельности учащихся, не требует дополнительных пояснений.

-Если говорить об оценивании, то использование  понятия Оценивание для обучения необходимо вкупе с другими. Как вы думаете, почему данная схема представлена в виде пазла?

        5.Самостоятельная работа в группах. Заполнение таблицы.

-В последнее время все чаще говорят о таких понятиях как  оценивание для обучения и оценивание обучения. Чем же они отличается друг от друга? Могут ли суммативные данные использоваться формативно? Мы предлагаем рассмотреть эти понятия детально.

Формативное (формирующее) оценивание

Суммативное (итоговое) оценивание

Используя время активно и с максимально эффективно, прочитайте текст, который приводится ниже, и поработайте с представленными идеями. Распределите карточки в таблице.

Ресурс для изучения:

Формативное (формирующее) оценивание – это целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за учением ученика. Формативное оценивание является «неформальным» (чаще всего безотметочным) оцениванием. Оно основывается на оценивании в соответствии с критериями и предполагает обратную связь «если результаты оценки используются в целях улучшения процесса обучения с учетом выявленных потребностей, оценка становится «формативной (формирующей)».

Целью формативного оценивания является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач учителем или совместно с учащимися для улучшения результатов обучения.

Формативное оценивание дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс на ранних этапах, а ученику – осознать большую степень ответственности за свое образование.

Суммативное (итоговое) оценивание предназначено для определения уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетентностей при завершении изучения темы, раздела к определенному периоду времени. Суммативное оценивание проводится по результатам выполнения различных видов проверочных работ (теста, контрольной, лабораторной, исследовательской работ, сочинения, эссе, проекта, устной презентации и т.п.). Отметки, выставленные за проверочные работы, являются основой для определения итоговой оценки.

Цель суммативного оценивания – констатирование уровня усвоенности знаний и сформированности умений и компетентностей у учащихся к определенному периоду времени и определение соответствия полученных результатов требованиям стандарта.

 (Отрывок  из:  Джеймс.  М.  (2002)  Оценивание для   обучения: что это такое и что говорят об этом исследования?  Обучение  тому, как  учиться.  Проект  факультета  образования,  университет  Кембридж)

Суть  оценивания

Не случайно категория «оценивание» означает, в переводе с латинского языка, «сидеть рядом», поскольку характерным признаком оценивания является то, что один субъект внимательно наблюдает за тем, что говорит или делает другой, либо, в случае самооценивания, размышляет о своих собственных знаниях, понимании или поведении. Данное предположение касается всего спектра оценивания, от официальных тестов и экзаменов до неформального оценивания, проводи­мого учителями в классах, сотни раз в день. Несмотря на это форма, которую принимает оценива­ние, может быть разной: одни тесты проводятся с карандашом и бумагой в руках, в то время, как другие основываются на постановке вопросов в процессе обычного общения в классе. Все виды оценивания имеют общие характеристики и предполагают процесс:

•        наблюдения;

•        интерпретации полученных данных;

•        заключения  для определения дальнейших действий.

     Оценивание  для обучения

При ОдО наблюдение, интерпретация и критерии могут быть сходными с критериями,  при­меняемыми в процессе оценивания обучения, но характер заключения и решения, принятых на их основании, будут иными. По существу, ОдО концентрирует внимание на полученных данных о том, на каком этапе в процессе обучения находятся ученики, в частности, характер и причины их сильных и слабых сторон. Таким образом, заключение ОдО сконцентрировано на том, что учитель и ученики могут предпринять, чтобы развиваться дальше.

Группа Реформы Оценивания (2002) предлагает следующее определение оценивания для обучения:

Оценивание для обучения - это процесс поиска и интерпретации данных, используемый уче­никами и их учителями для определения этапа, на котором находятся обучаемые в процессе своего обучения, направления, в котором следует развиваться, и установления, как лучше достигнуть не­обходимого уровня.

Одним из значимых элементов этого определения является акцент на использовании данных учениками. При этом обращается внимание на то, что учителя не являются единственными оценивающими лицами. Ученики могут быть вовлечены в процесс оценивания своих одноклассников и самих себя, и, даже, когда учителя активно проводят оценивание, ученики должны столь же активно участвовать в данном процессе.

Лишь тот, кто учится,  способен научиться и в этой связи, для того, чтобы усовершенствовать свое обучение,  необходимо реагировать на информацию, получаемую в результате обратной связи, что требует понимания, мотивации и желания действовать. Вышеуказанное заключение чрезвычайно значимо и актуально для практики преподавания и обучения.

Оценивание  обучения

Целью оценивания обучения, напротив, является суммирование того, что изучил ученик на данный конкретный момент. По существу, оно не направлено напрямую на вклад в будущее обучение, хотя тестирование, имеющее важнейшее значение, может оказать и негативное влияние на процесс обучения (AssessmentReformGroup, 2002b). При оценивании обучения заключение дела­ется после соотношения достижений ученика с установленными нормами или уровнями, до­стигнутыми группой учеников, например, одного возраста. Такие заключения могут формулироваться в форме «соответствует/не соответствует» стандарту или представлены в виде шкалы баллов или уровней и других символических обозначений критериев и стандартов, на которых они основаны.

Представление в такой краткой, но, к сожалению, не всегда исчерпывающей форме, является удобным в случаях, когда необходимо предоставить статистические данные каким-либо вышестоящим организациям, а также - родителям, новым учителям в моменты их за­мены других учителей, руководителям, заинтересованным  в контроле учебной деятельности школ, на местном и государственном уровнях. Предоставление отчетности, отбор и мониторинг, таким образом, являются очевидным назначением данного вида оценивания информации.

Совместное обсуждение результатов.

Формативное (формирующее) оценивание

Суммативное (итоговое) оценивание

Оценивание для обучения

Оценивание обучения

Непрерывный процесс

Определенный период времени

Причины сильных и слабых сторон учеников

Предоставление отчетности

Корректировка деятельности

Констатирование уровня усвоенности

Предполагает обратную связь

Соотношения достижений с установленными нормами

Учитель- не единственный оценщик

Предусматривает выставление оценок

Направлено на улучшение обучения

Направлено на подведение итогов

Наблюдение

Основано на нормативных документах

Рефлексия по заданию:

Итак, оценивание, направленное на определение возможностей улучшения обучения, методов и форм реализации этих возможностей, является формативным, иначе оцениванием для обучения (ОдО).

Если целью оценивания является подведение итогов обучения для выставления отметок, процедуры сертификации или регистрации продвижения обучения, то оценивание по своей функции является суммативным и иногда называется как оценивание обучения.

                          КЛИП «Барашек»

6. Критериальное оценивание

Итак, критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями,  соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

При критериальном оценивании нормативная функция должна измениться, информационно-диагностическая и - поставлена на первое место, а карательно-поощрительная функция должна быть ликвидирована.

На протяжении многих лет нас так оценивали и мы так оцениваем используем метод вычитания. Т.е. когда ребенок приносит сделанную работу, мы как бы авансом ему ставим пять, а потом начинаем оттуда вычитать за ошибки. Т.е. мы ребенка наказываем за ошибки путем вычитания из пятибалльной отметки. В новом стандарте образования оговаривается, что оценивание должно осуществляться методом сложения, т.е. к базовому уровню достижения приплюсовываются. И это принципиально новый подход и очень важная вещь.

На этом и строится критериальное оценивание.

Чтобы пользоваться критериями как инструментом оценивания, необходимо сначала познакомиться со следующими терминами.

ü  Крите́рий— признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям. Критерии расшифровываются дескрипторами, в которых (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а оценивание согласно дескриптору – это определение степени приближения ученика к данной цели.

ü  Рубрикатор (инструкция по оцениванию)– подробное описание уровней достижений учащихся по каждому критерию и соответствующее им количество баллов.

ü  Дескриптор – описание уровней достижения конкретного балла, которое последовательно показывает все шаги учащегося по достижению наилучшего результата, каждый уровень  оценивается определенным количеством баллов: чем выше достижение – тем больше балл по данному критерию.

7.  СТОП-КАДР  Написать мини-сочинение. Самооценивание.  Предложить критерии. Взаимооценивание в группах. Сравнить результаты. Сделать вывод.

 8. «Улыбнись. Записи в школьных дневниках»

(Резерв: 1) «Ромашка Блума» - составить вопросы к сказке «Три поросенка   2)Игра «Зачем Баб-Яге костяная нога?», ролик «Креативный учитель», притча «Тысяча шариков»)